НП «Центр здоровьесберагающих педагогических технологий» Из опыта инновационной деятельности экспериментальных образовательных учреждений г. Нижнего Новгорода

Инновационная деятельность на основе реализации здоровьесберегающих педагогических технологий в образовательных учреждениях г. Нижнего Новгорода

Сборник методических материалов Нижний Новгород, 2013 год

<u>Боброва Наталья Викторовна, учитель начальных классов МБОУ средней</u> общеобразовательной школы №177 Ленинского р-на города Н. Новгорода

Психолого-педагогический мониторинг как средство сопровождения учебно-воспитательного процесса

Современная школа должна создать условия для развития личности ребёнка в его учебной деятельности. Для полноценного формирования личности необходимо знать её сильные, слабые и оформляющиеся стороны, что может быть полно отслежено с помощью психолого-педагогического мониторинга. Опираясь на его результаты, педагог сможет подобрать методы и приемы индивидуально для каждого обучающегося, учитывая его возможности, что, несомненно, окажет положительное влияние на уровень развития учащихся, поможет избежать выпадения из зоны внимания педагога каких-либо недостатков и трудностей в обучении личности.

Мониторинг - процесс непрерывного, научно-обоснованного, диагностико-прогностического, планово-деятельностного слежения за состоянием и

развитием педагогического процесса с целью наиболее оптимального выбора образовательных и воспитательных задач, а также средств и методов контроля и оценивания результатов обучения и воспитания.

В сентябре 2012 года я начала работу в 1 классе в рамках ФГОС НОО, поэтому **объектом** психолого-педагогического мониторинга в 2012-2013 учебном году был 1а класс МБОУ средней общеобразовательной школы №177 города Нижнего Новгорода.

Цель мониторинга — отслеживание результативности учебновоспитательного процесса по следующим показателям:

- уровень развития учащихся, успеваемость, качество знаний (психологический и дидактический мониторинг);
- уровень их воспитанности и социализации (мониторинг духовнонравственного развития и воспитания);
- состояние здоровья и физического развития обучающихся.

Планирование мониторинга результатов учебно-воспитательной деятельности в 1 классе:

Вид мониторинга	Направление, критерии, параметры	Инструментарий	Сроки проведения
Предметные результаты	Основы системы научных знаний по учебным предметам	Проверочные и контрольные работы, комплексная итоговая проверочная работа	В течение учебного года В конце года
Метапредметные результаты	Уровень развития организации учебных действий (регулятивные УУД)	методика «Образец и правило»	В начале и в конце учебного года
	Уровень развития умения слушать и выполнять указания взрослого (регулятивные и коммуникативные УУД)	методика «Графический диктант»	В начале и в конце учебного года

	T		
	Познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД)	комплексная итоговая проверочная работа	В конце года
Личностные результаты	Исследование отношения младших школьников к учению и труду (сформированность внутренней позиции младшего школьника)	методика «Я и школа»*	В начале и в конце учебного года
	Уровень социального развития (знание основных символов государства)	методика «Государственные символы» *	В начале и в конце учебного года
	Уровень нравственной сферы (знание моральных норм и нравственных качеств личности)	методика «Нравственные качества» *	В начале и в конце учебного года
	Исследование ценностного отношения младших школьников к природе и окружающей среде (знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде)	методика «Я и природа» *	В начале и в конце учебного года
	Уровень эстетического развития младших школьников (сформированность эстетических интересов)	методика «Мне нравится» *	В начале и в конце учебного года
Межличностные отношения	Состояние эмоционально- психологических отношений в детской общности и положение	Методика «Социометрия»	Во втором полугодии учебного года

	в них каждого ребенка		
Состояние	Физическое,	Анализ документов,	В начале года
здоровья	соматическое здоровье	анкетирование	
обучающихся		родителей	

^{*} Логинова А.А. Духовно - нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Книга моих размышлений. 1класс / А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. – М.: Просвещение, 2012 (Работаем по новым стандартам).

Результаты проведённых работ и исследований заносятся учителем в таблицы, в которых отражаются балловые оценки или количественные показатели по критериям, либо отслеживаются предметные знания (усвоение тем и разделов образовательных программ) каждого из обучающихся. Учитель имеет возможность проследить динамику развития каждого ребенка и классного коллектива в целом.

Для проведения мониторинга предметных результатов учителем создается система таблиц по учебным предметам, в которых отражается успешность усвоения обучающимися тем и разделов учебных предметов, результаты проверочных и контрольных работ.

Результаты мониторинга развития обучающихся 1а класса по некоторым параметрам

Результаты мониторинга организации учебных действий у обучающихся 1а класса

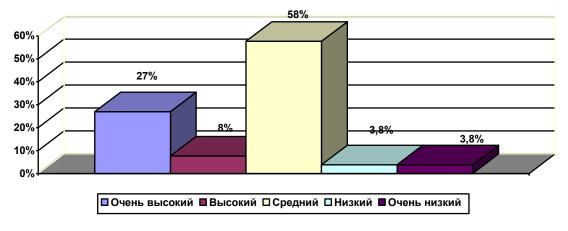
Сводная таблица №1 «Результаты по методике «Образец и правило» - начало учебного года»

Уровень развития организации учебных действий	Количество обучающихся	% в классе
Очень высокий	7 чел.	27%
Высокий	2 чел.	8%

^{*} Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. 1класс / А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. – М.: Просвещение, 2012 (Работаем по новым стандартам).

Средний	15 чел.	58%
Низкий	1 чел.	3,8%
Очень низкий	1 чел.	3,8%

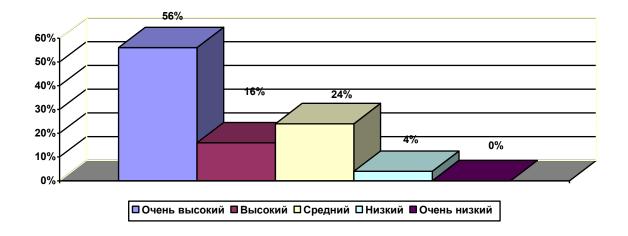
Гистограмма №1. Уровень развития организации учебных действий у обучающихся 1 «а» класса в начале учебного года.



Сводная таблица №2 «Результаты по методике «Образец и правило» - конец учебного года.

Уровень развития организации	Количество	% в классе
учебных действий	обучающихся	
Очень высокий	14	56%
Высокий	4	16%
Средний	6	24%
Низкий	1	4%
Очень низкий	0	0%

Гистограмма №2. Уровень развития организации учебных действий у обучающихся 1 «а» класса в конце 2012-2013 учебного года.



Выводы по результатам мониторинга:

Таким образом, по результатам проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы, касающиеся динамики развития учебных действий в течение учебного года:

- 1. В 1а классе количество обучающихся, имеющих очень высокий уровень развития организации учебных действий повысился на 29%, высокий уровень на 8%, количество обучающихся, имеющих средний уровень в течение года снизилось, а ребят, имеющих очень низкий уровень организации учебных действий на конец года, в классе не осталось.
- 2. Можно сделать вывод, что по итогам учебного года прослеживается стойкая положительная динамика развития у обучающихся 1 класса уровня организации учебных действий.

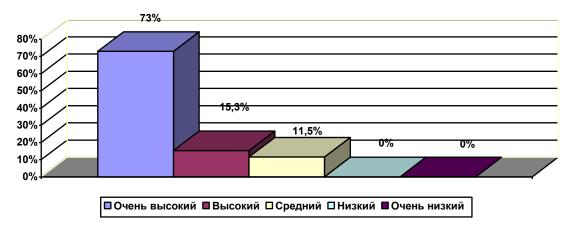
Результаты мониторинга умения самостоятельно слушать и точно выполнять указания взрослого у обучающихся 1а класса.

Сводная таблица №1 «Результаты по методике «Графический диктант» - начало учебного года»

Уровень развития умения	Количество	% в классе
самостоятельно слушать и точно	обучающихся	
выполнять указания взрослого		
Очень высокий	19 чел.	73%
Высокий	4 чел.	15,3%
Средний	3 чел.	11,5%
Низкий	0 чел.	0%

Очень низкий	0 чел.	0%

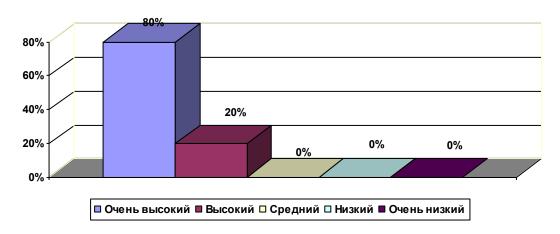
Гистограмма №1. Уровень развития умения внимательно слушать и выполнять указания взрослого у обучающихся 1а класса в начале учебного года.



Сводная таблица №2 «Результаты по методике «Графический диктант» - конец учебного года».

Уровень развития умения	Количество	% в классе
самостоятельно слушать и точно	обучающихся	
выполнять указания взрослого		
Очень высокий	20	80%
Высокий	5	20%
Средний	0	0%
Низкий	0	0%
Очень низкий	0	0%

Гистограмма N2. Уровень развития умения внимательно слушать и выполнять указания взрослого у обучающихся 1 а класса в конце учебного года.



Выводы по результатам мониторинга:

Таким образом, по результатам проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы о динамике развития умения слушать и выполнять фронтальные инструкции взрослого в течение учебного года:

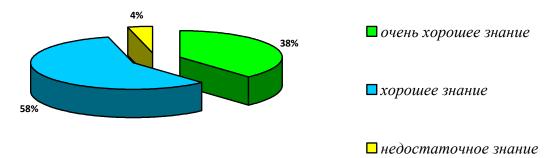
- 1. В 1а классе количество обучающихся, имеющих очень высокий уровень развития умения в течение года повысилось на 7%, имеющих высокий уровень на 4,7%. Обучающихся, имеющих средний, низкий и очень низкий уровни умения внимательно слушать и выполнять указания взрослого на конец учебного года 0%.
- 2. Можно сделать вывод, что по итогам учебного года прослеживается стойкая положительная динамика развития у обучающихся 1 класса умения внимательно слушать и выполнять фронтальные инструкции взрослого.

Результаты мониторинга социального развития обучающихся 1а класса.

Сводная таблица №1 «Результаты по методике «Государственные символы» - начало учебного года»

Знание основных символов государства	Количество обучающихся	% в классе
Очень хорошее знание	10 чел.	38%
Хорошее знание	15 чел.	58%
Недостаточное знание	1 чел.	4%

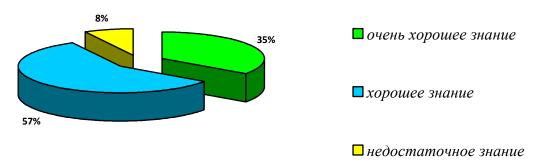
1 ПОЛУГОДИЕ 2012-2013 УЧ ГОДА



Сводная таблица №2 «Результаты по методике «Государственные символы» - конец учебного года»

Знание основных символов государства	Количество обучающихся	% в классе
Очень хорошее знание	9 чел.	35%
Хорошее знание	15 чел.	57%
Недостаточное знание	2 чел.	8%

2 ПОЛУГОДИЕ 2012-2013 УЧ ГОДА



Выводы по результатам мониторинга:

Таким образом, по результатам проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы о динамике социального развития и сформированности представлений о символике государства в течение учебного года:

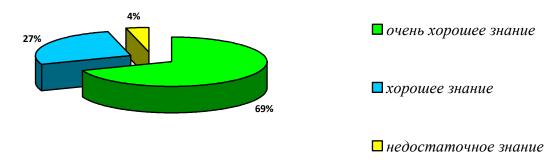
- 1. В 1а классе количество обучающихся, имеющих очень хорошее, хорошее и недостаточное знание государственной символики существенно не изменилось, поэтому можно говорить об отсутствии положительной динамики, инертности социального развития обучающихся по данному параметру.
- 2.Учителю необходимо повысить интерес обучающихся к государственной символике, провести дополнительные мероприятия для повышения информированности обучающихся в данной области.

Результаты мониторинга ценностного отношения обучающихся 1а класса к природе и окружающей среде.

Сводная таблица №1 «Результаты по методике «Я и природа» - начало учебного года»

Знание правил поведения на природе	Количество	% в классе
и бережного отношения к	обучающихся	
окружающей среде		
Очень хорошее знание	18 чел.	69%
Хорошее знание	7 чел.	27%
Недостаточное знание	1 чел.	4%

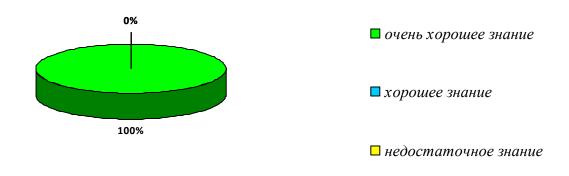
1 ПОЛУГОДИЕ 2012-2013 УЧ ГОДА



Сводная таблица №2 «Результаты по методике «Я и природа» - конец учебного года»

Знание правил поведения на природе	Количество	% в классе
и бережного отношения к	обучающихся	
окружающей среде		
Очень хорошее знание	26 чел.	100%
Хорошее знание	0 чел.	0%
Недостаточное знание	0 чел.	0%

2 ПОЛУГОДИЕ 2012-2013 УЧ ГОДА



Таким образом, по результатам проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы о динамике развития ценностного отношения обучающихся 1а класса к природе и окружающей среде в течение учебного года:

- 1. В 1а классе количество обучающихся, имеющих очень хорошие знания правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде в течение года существенно повысилось (до 100%), а обучающихся, имеющих хорошие и недостаточные знания на конец учебного года 0%.
- 2. Можно сделать вывод, что по итогам учебного года наблюдается стойкая положительная динамика в развитии ценностного отношения обучающихся 1а класса к природе и окружающей среде.

Результаты социометрического исследования в 1а классе

Статусное положение ребенка - это место, занимаемое им в системе личных взаимоотношений, сложившихся в группе, классе. Определяется статус числом выборов, полученных учеником в ходе социометрического эксперимента. Чем больше это число, тем лучше положение школьника в классе.

По итогам социометрического исследования проведённого во втором полугодии учебного года в 1а классе статусную категорию *«звезды»* получили 3 человека, *«предпочитаемые»* – 12 человек, *«принятые»* - 7 человек, *«непринятие»* - 4 человека.

Для определения уровня благополучия межличностных отношений сравним количество учащихся имеющих высокий и средний статус (лидеры и предпочитаемые) с количеством учащихся, имеющих низкий статус (оттесненные и изолированные). В 1а классе это соотношение 15 : 11 — можно сделать вывод, что уровень благополучия межличностных отношений высокий, то есть большинство учащихся имеет статус лидеров и предпочитаемых.

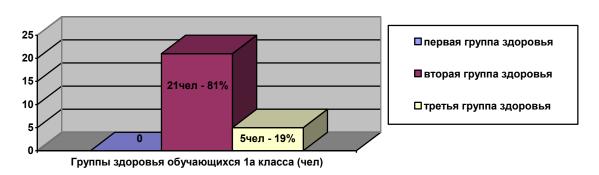
Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в детской общности. Он может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может и свидетельствовать о фактической разобщенности группы на отдельные группировки.

В 1а классе общее число выборов 76, из них взаимных 36, из чего можно сделать вывод коэффициент взаимности равен 46%, что соответствует сверхвысокому уровню.

Мониторинг состояния здоровья обучающихся 1а класса

В 1а классе обучаются 26 детей (2004-2005 г.р.), по состоянию здоровья и развитию второй и третьей группы здоровья (детей с первой группой здоровья в классе нет).

Вторая (II) группа здоровья — 21чел. — 81% Третья (III) группа здоровья — 5чел. — 19%



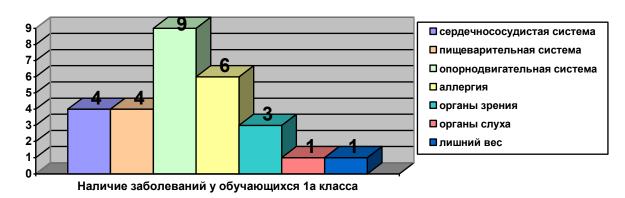
При этом, <u>24 ребёнка (92%) имеют основную физкультурную группу и 2 (8%)</u> – подготовительную.



Среди родителей обучающихся 1а класса было проведено анкетирование на тему «Мониторинг состояния здоровья школьников».

Результаты проведённого **анкетирования родителей** первоклассников по вопросам наличия у детей заболеваний:

- здоровые дети 9 чел. (35%)
- имеют какие-либо заболевания или отклонения в работе систем органов 17 чел. (65%), из них
- сердечнососудистой системы 4 чел. (15%)
- пищеварительной системы -4 чел. (15%)
- опорно-двигательной системы -9 чел. (35%): плоскостопие -6 чел. (23%), сколиоз -3 чел. (12%)
- аллергия 6 чел. (23%)
- органов зрения 3 чел. (12%)
- органов слуха 1 чел. (4%)
- лишний вес -1 чел. (4%)



Анализ данных приводит к выводу необходимости здоровьесберегающего подхода к организации образовательной деятельности.

С учетом данных мониторинга организуется личностноориентированный образовательный процесс, побуждающий педагогов и
руководителей школы корректировать течение инновационных процессов и
качество преподавания в школе. Психолого-педагогический мониторинг
позволяет определить, каково состояние учебно-воспитательного процесса на
каждом этапе, насколько рационально использованы педагогические
средства, в какой мере они соответствуют заданным целям, насколько
эффективны формы и методы.